



Bestyrelsen Grundejerforeningen 1DO Båstrup &lt;bestyrelsen1do@gmail.com&gt;

## Grundejerforeningen 1DO Båstrup SV: Sv.:Henvendelse stillet på BBR.dk

Bestyrelsen Grundejerforeningen 1DO Båstrup &lt;bestyrelsen1do@gmail.com&gt;

29. februar 2020 kl. 09.53

Til: Katrine Hedegaard Nielsen &lt;kahn@fredensborg.dk&gt;

Hej Katrine

Endnu engang tak for det hurtige svar. Jeg kan se at mandmåleren har været meget vag i sin henvendelse til hvorfor vi ønsker Fredensborg kommune at deltage.

Og med den formulering ville jeg også afslå at Fredensborg kommune have noget med sagen at gøre.

Men vores begrundelse er at: Grundejerforeningen er vejejer af " Matrikel nr.: 1do" og da området er privat fællesvej er Fredensborg kommune vejmyndighed. Som vi ser det er der tale om vejudlæg eller fremtidigt vejudlæg. Og derfor forholder det sig anderledes end en skelsag som modparten giver udtryk for.

Som det vedlagte kort viser, som findes under Fredensborg kommunes arkiv under Dannevang 301 og ligger på foreningens hjemmeside, er området udlagt til vej. Et område som dette vil efter hvad jeg kan læse være det der hedder byvej og en sådan vil normalt være sat til mindst 12 alen (7,53 m). Hvilket passer meget godt med det på tegningerne udlagte fliseområde målt fra de anlagte parkeringsbåse og til skel på den modsatte side af vejen. Derfor kan jeg heller ikke se at dette spørgsmål kan afgøres af landinspektør/landmåler uden om Fredensborg kommune.

Jeg ser at alle krav i tekster fra "bekendtgørelse om loven om privat fællesvej, vejrettighedsloven og tinglysningsloven" er opfyldt for at det stadig betragtes som vej.

Derfor have vi et begrundet krav om at Fredensborg Kommune blev tilsagt til skelforretningen.

Jeg ved ikke om dette ændre noget, men jeg syntes at dette skulle kobles på den henvendelse fra landmåleren.

MVH

Peter Bøgebjerg.

Den tor. 27. feb. 2020 kl. 12.42 skrev Katrine Hedegaard Nielsen <kahn@fredensborg.dk>:

Kære Peter Bøgebjerg,

Tak for din henvendelse.

Jeres henvendelse er blevet behandlet af mine kollegaer i kommunens Juraafdeling – se vedhæftede mailkorrespondance.

I vedhæftede konkluderes, at sagen ikke vedrører kommune. Dermed skal kommunen ikke inddrages i en skelforretning.

Venlige hilsner

**Katrine Hedegaard Nielsen**  
Byplanlægger



**Center for Byudvikling Miljø og Erhverv**

[kahn@fredensborg.dk](mailto:kahn@fredensborg.dk) | Direkte: +4572562214

EAN:5798008359095

Fredensborg Kommune  
Egevangen 3 B | 2980 Kokkedal  
[www.fredensborg.dk](http://www.fredensborg.dk)

Sikker post: [fredensborg@fredensborg.dk](mailto:fredensborg@fredensborg.dk)



Læs her hvordan vi beskytter dine personoplysninger

**Fra:** Bestyrelsen Grundejerforeningen 1DO Båstrup [mailto:bestyrelsen1do@gmail.com]

**Sendt:** 26. februar 2020 21:53

**Til:** Katrine Hedegaard Nielsen

**Emne:** Re: Grundejerforeningen 1DO Båstrup SV: Sv.:Henvendelse stillet på BBR.dk

Hej Katrine

Den omtalte sag er ikke overstået endnu, da ejerne i D 349- 355 har anlagt en skel sag.

Fordi de mener de har vundet hævde over det område /skel vi fik påtale retten for at bringe i orden.

Da fredensborg kommune er vejmyndighed har vi bedt om at I bliver indkaldt til skel forretningen.

Hvilket jeg håber at kommunen vil, da det er vigtigt at få en afklaring om vi kan benytte området til det formål det er udlagt til (vej).

MVH

Peter Bøgebjerg

Den tor. 8. nov. 2018 kl. 08.59 skrev Katrine Hedegaard Nielsen <kahn@fredensborg.dk>:

Kære Peter Bøgebjerg samt Pro Erhvervsadvokater og Jørn Advokat,

Fredensborg Kommune har ingen berørte forhold i sagen. Der er dermed tale om en privatretlig sag mellem Grundejerforeningen og ejerne af ejendommene 347, 349, 351, 353 og 353.

Hermed bekræftelse af, at Fredensborg Kommune delegerer påtaleretten vedrørende dette konkrete forhold, til grundejerforeningen.

Se også nedenstående mail af den 23. oktober 2018.

**Venlige hilsner**  
**Katrine Hedegaard Nielsen**  
**Byplanlægger**



**Center for Byudvikling Miljø og Erhverv**

[kahn@fredensborg.dk](mailto:kahn@fredensborg.dk) | Direkte: +4572562214  
EAN:5798008359095

Fredensborg Kommune  
Egevangen 3 B | 2980 Kokkedal  
[www.fredensborg.dk](http://www.fredensborg.dk)



Læs her hvordan vi beskytter dine personoplysninger

---

---

---

**Fra:** Katrine Hedegaard Nielsen  
**Sendt:** 23. oktober 2018 15:21  
**Til:** 'Bestyrelsen Grundejerforeningen 1DO Båstrup'  
**Emne:** SV: Henvendelse stillet på [BBR.dk](http://BBR.dk)

Kære Peter Bøgebjerg – Bestyrelsen for Grundejerforeningen 1DO Båstrup,

Jeg har nu gennemgået deklARATIONEN i samarbejde med en kollega.

Det er rigtigt forstået at Fredensborg Kommune er påtaleberettiget. Kommunen har ikke delegeret påtaleretten til grundejerforeningen.

Men vi skønner i dette tilfælde, at delegere påtaleretten vedrørende dette konkrete forhold, til grundejerforeningen.

God dag.

**Venlige hilsner**  
**Katrine Hedegaard Nielsen**  
**Byplanlægger**



**Center for Byudvikling Miljø og Erhverv**

[kahn@fredensborg.dk](mailto:kahn@fredensborg.dk) | Direkte: +4572562214  
EAN:5798008359095

Fredensborg Kommune  
Egevangen 3 B | 2980 Kokkedal  
[www.fredensborg.dk](http://www.fredensborg.dk)



**Fra:** Bestyrelsen Grundejerforeningen 1DO Båstrup [mailto:bestyrelsen1do@gmail.com]

**Sendt:** 7. november 2018 20:38

**Til:** Katrine Hedegaard Nielsen

**Cc:** jr@proerhvervsadvokater.dk; Jørn Advokat

**Emne:** Grundejerforeningen 1DO Båstrup SV: Sv.:Henvendelse stillet på BBR.dk

Vedrørende sagen om Skel ved Dannevang 347-355

Jeg vil høre om du kan bekræfte for Ejernes advokat at påtale retten, i denne sag, er overdraget til Grundejerforeningen 1DO.

Jeg takker på forhånd for hjælpen

MVH Peter Bøgebjerg

--

Grundejerforeningen 1DO Båstrup  
c/o Dannevang 407  
3480 Fredensborg  
CVR: 34499918  
[www.1do.dk](http://www.1do.dk) [1do.dk]

--

Grundejerforeningen 1DO Båstrup  
c/o Dannevang 407  
3480 Fredensborg  
CVR: 34499918  
[www.1do.dk](http://www.1do.dk) [1do.dk]

--

Grundejerforeningen 1DO Båstrup  
c/o Dannevang 407  
3480 Fredensborg  
CVR: 34499918  
[www.1do.dk](http://www.1do.dk)



Tegninger\_bebyggelse\_klyngehusene\_10.pdf  
644K